
Lähetettäjä: Asianajaja Elina Saari <elina.saari@urtti.fi>
Lähetetty: tiistai 29. huhtikuuta 2025 14:55
Vastaanottaja: kirjaamo
Kopio: Annika Peisa; Jessica Lindström; Ville Peisa
Aihe: Hyvinvointialuejohtajan 17.4.2025 hankintapäätös 37§/2025, oikaisuvaatimus, Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy
Liitteet: Hyvinvointialuejohtajan hankintapäätös 37-2025_oikaisuvaatimus_Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy_29.4.2025.pdf

Et saa usein sähköpostia osoitteesta elina.saari@urtti.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Pirkanmaan hyvinvointialue
PL 272, 33101 Tampere
kirjaamo@pirha.fi

Ohessa liitteenä Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n oikaisuvaatimus Pirkanmaan hyvinvointialueen hyvinvointialuejohtajan 17.4.2025 hankintapäätöksestä 37§/2025.

Todisteluna vedotaan siihen kirjalliseen asiakirjamateriaaliin, joka on toimitettu Hankintayksikölle kilpailutuksen aikana, joten sitä ei toimiteta oikaisuvaatimuksen mukana uudelleen. Pyydän ilmoittamaan allekirjoittaneelle, mikäli joitakin Hankintayksikön hallussa jo olevia asiakirjoja on toimitettava oikaisuvaatimuksen tekijän toimesta uudelleen.

Hankintayksikön tietoon saatetaan, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy jättää 14 vuorokauden määräajan puitteissa Yhtiön oikeusturvan vuoksi valituksen myös Markkinaoikeuteen.

Pyydän kuittaamaan tämän lähetyksen vastaanotetuksi..

Ystävällisin terveisin,

Elina Saari
asianajaja

Urtti Asianajotoimisto Oy
Kauppakatu 27 A 7
40100 Jyväskylä
tel. +358 (0) 50 336 93 26
elina.saari@urtti.fi
<https://urtti.fi/>

Tämä viesti on luottamuksellinen ja sisältää luottamuksellista tietoa. Ole hyvä ja tuhoa tämä viesti välittömästi, jos et ole tämän viestin osoitetiedoissa mainittu vastaanottaja.

This email is confidential and may contain attorney privileged information. This email is only intended for its addressee(s). In case this email is not addressed to you, please delete this email as well as any attachments. Thank you for your cooperation.



Pirkanmaan hyvinvointialue

PL 272, 33101 Tampere

kirjaamo@pirha.fi

ASIA

Oikaisuvaatimus hyvinvointialuejohtajan 17.4.2025 päätöksestä

§ 37/2025 koskien potilassiirtokuljetusten hankinnan hankintapäätöstä (25882/2024)

OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄ

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy (y-tunnus 3304060-7)

Edustajana toimitusjohtaja Annika Peisa

SIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja Elina Saari

Urtti asianajotoimisto Oy

Kauppakatu 27 A 7, 40100 Jyväskylä

puhelin 050 336 93 26, sähköposti: elina.saari@urtti.fi

Urtti Asianajotoimisto Oy | Kauppakatu 27 A 7, 40100 Jyväskylä | +358 (0) 400 565 361 | Y-tunnus 2934836-9

asianajaja Elina Saari, 050 336 93 26, elina.saari@urtti.fi | asianajaja Eero Urtti, 044 222 38 98, eero.urtti@urtti.fi

WWW.URTTI.FI

OIKAISUVAATIMUS

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy vaatii, että päätös kumotaan siltä osin, kun Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy on suljettu pois tarjouskilpailusta. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n tarjous tulee ottaa mukaan tarjouskilpailuun, minkä jälkeen vertailu tarjoajien välillä on tehtävä uudelleen.

MÄÄRÄAIKA

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti 17.4.2025. Hankintaoikaisun määräaika on 14 päivää tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Määräaika hankintaoikaisulle on 1.5.2025. Koska määräajan viimeinen päivä on vapunpäivä, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen eli 2.5.2025.

TAUSTATIEDOT LYHYESTI

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy on tarjonnut Tuomi Logistiikan kilpailutukseen 552370 / Potilassiirtokuljetusten hankinta palveluita hintaan, jolla Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy olisi tullut toiseksi hankintakohde 1:ssä sekä voittanut hankintakohde 2:n.

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy on ollut mukana markkinavuoropuhelussa ja sitä seuranneessa kirjallisessa kyselyssä, joissa referenssinä oli, että tarjoaja on toteuttanut yli 2 500 ambulanssikuljetusta. Palvelusopimus ei ollut referenssinä.

Vastoin hankintayksikön pitämää markkinavuoropuhelua, oli varsinaiseen kilpailutukseen tullut referenssivaatimukseen sana palvelusopimus mukaan.

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy on suljettu pois tarjouskilpailusta soveltuvuusvaatimuksen täyttymättä jäämisen vuoksi. Perusteena hankintayksikkö on esittänyt, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy:n ilmoittama referenssi ei täytä soveltuvuusvaatimuksissa asetetun referenssin vaatimuksia.

Kilpailutuksen järjestänyt Tuomi logistiikka Oy sekä hankintayksikkö ei ole ymmärtänyt, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy tekee täysin samaa työtä kuin mitä referenssinä on vaadittu, mutta Kansaneläkelaitoksen ollessa sopimusosapuolena, ei sopimuksen nimi ole palvelusopimus, vaan Kelan suorakorvaussopimus.

PERUSTELUT

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n tarjous tulee ottaa mukaan tarjouskilpailuun, jonka jälkeen vertailu tarjoajien välillä on tehtävä uudelleen. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy on tarjonnut Tuomi Logistiikan kilpailutukseen 552370 / Potilassiirtokuljetusten hankinta palveluita hintaan, jolla Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy olisi tullut toiseksi hankintakoh-

de 1:ssä sekä voittanut hankintakohde 2:n. Ensimmäisessä hankintakohteessa valittiin kolme edullisinta palveluntuottajaa. Laskentapa on erikoinen, sillä tässä valittiin sekä perustason ambulansseja että A1 kevytambulansseja. Näistä jälkimmäisistä sai valita, haluaako niitä yhden vai kaksi. Jos lasketaan yhteen Etelä- Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n hinta A1 ambulansseille sekä perustason ambulansseille, niin Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy olisi seuraava 9Livesin kummankin yrityksen jälkeen, mutta koska voittaja Ysikymppi halusi ottaa molemmat A1 ambulanssit, niin Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:lle kun jää vain perustason ambulansseja, niin Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy olisi ollut Ysikymppin jälkeen seuraavana. Joka tapauksessa Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy olisi voittanut hankintakohteen 2. Näin ollen Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:llä on merkittävä intressi asiassa.

Hankintayksikkö on ymmärtänyt väärin, mitä Kelan suoralaskutussopimus sisältää ja tarkoittaa. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy tekee täysin samaa työtä kuin mitä referenssinä on vaadittu, mutta Kelan ollessa sopimusosapuolena, ei sopimuksen nimi ole palvelusopimus, vaan Kelan suorakorvaussopimus. Näin ollen Etelä-Suomen Ambulanssipalvelut Oy:n tarjouksessa ilmoittama Kelan referenssi täyttää soveltuvuusvaatimuksissa asetetun referenssin vaatimukset.

Hankintayksikön päätöksen perustelut ovat tämän osalta puutteelliset. Perusteluina hankintayksikkö on esittänyt seuraavaa: *"Referenssiksi ilmoitettu sopimus ei täytä referensseille asetettuja vaatimuksia; palvelusopimukset, joissa sen tuottamien palveluiden tehtäviin on liittynyt potilaskuljetukset ambulanssilla, kuten esimerkiksi ensihoidon tehtävät ja kiireettömät potilassiirrot, sillä referenssiksi ilmoitetussa sopimuksessa on kyse matkakorvauksen maksamisesta suorakorvausmenettelyllä kuljetuspalvelun tuottajalle."*

Hankintayksikkö on nyt puuttunut ja juuttunut pelkästään sopimuksen otsikointiin (joka perustuu Kelan toimintatapaan) jättäen huomioimatta, että tämän sopimuksen perusteella tehty työ on täysin samaa työtä kuin mitä referenssiksi kirjattu palvelusopimuskin sisältää.

Seuraavaksi Kelan sopimuksesta/referenssistä tarkemmin.

Kelan kanssa tehty suoralaskutussopimus on julkishallinnon tilaajan kanssa solmittu laajamittainen ja pitkäaikainen sopimus. Tämän sopimuksen perusteella Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy on toteuttanut sovitussa ajassa yli 3 000 perustason ambulanssitehtävää viidellä yksiköllä. Tämä osoittaa kiistattomasti, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:llä on vankka kokemus ja vaadittava suorituskky kilpailutuksen mukaisten (ja palvelusopimukseen sisältyvien) palveluiden tuottamisesta. Näin on, vaikkakin palvelun/toiminnan toteutus on tapahtunut toisella nimityksellä kuin palvelusopimus otsikoidun sopimuksen nojalla. Kelan kanssa solmittu suoralaskutussopimus on sisällöltään ja toteutustavaltaan aivan vastaava kuin palvelusopimus. Ainoa ero on se, että suoralaskutussopimus ei ole perinteisessä mielessä kilpailutettu hankintasopimus. Näin ollen suoralaskutussopimus on luonteeltaan ja käytännöntoteutukseltaan vertailukelpoinen hankinnan kohteena oleviin palvelusopimuksiin.

Toiminta, jota Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy toteuttaa Kelan suoralaskutus sopimuksen perusteella, on terveydenhuollon toimintaa ja täysin Valviran sekä Aluehallintoviraston (AVI) valvonnan alaista. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:llä on nimetty vastuulääkäri, joka valvoo ja ohjaa toimintaa samalla tavalla kuin palvelusopimusten mukaisissa sairaankuljetuksissakin. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:llä on vahva osaaminen paitsi henkilöstön, niin myös johdon kohdalla. Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n johdossa on useita henkilöitä, joilla on vankka kokemus laajoista ensihoito- ja sairaankuljetuspalvelujen sopimuskokonaisuuksista muun muassa HUS:n, Tuomi Logistiikan sekä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin alueella. Yhtiön resurssit, osaaminen ja toiminnan laatu täyttää Hankintayksikön hankinnan edellytykset.

Tosiasia on, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n Kelan suoralaskutus sopimuksen perusteella toteuttaman toiminnan sisällöllinen, ammatillinen ja laadullinen valvonta on aivan vastaava kuin palvelusopimuksen perusteella toteutettavassa toiminnassa. Sopimuksen nimi ei vaikuta asiaan.

Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy:n referenssin sisältö eli laatu, laajuus ja palvelun tuottaminen julkiselle taholle, vastaa näin ollen Hankintayksikön tarjouspyynnön tarkoitusta ja se on otettava mukaan tarjouskilpailuun.

Hankintayksikön päätös sulkea Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy pois tarjouskilpailutuksesta on Hankintalain vastaista, eikä ole myöskään hankintalain hengen mukaista.

Hankintalain tarkoitus ei ole sulkea tarjoajia hankinnan ulkopuolella pelkästään muodollisin perustein, vaan tärkeämpää on varmistaa tarjoajien tekninen ja ammatillinen toiminta- ja suorituskky tarjoajien tosiasiallisen toiminnan perusteella (Hankintalaki 2 §, 3 § ja 83 §). Ei ole julkisten varojen vastuullisen käytön ja terveen kilpailun edistämisen tavoitteiden mukaisesti sulkea kustannustehokasta ja referenssin sisältövaatimukset täyttävää uutta toimijaa pois tarjouskilpailusta ilman painavaa perustetta. Nyt käytetyllä referenssivaatimuksella estetään käytännössä uusien toimijoiden alalle tulo kokonaan. Se, että palvelusopimuksen sisältöä vastaava, mutta toisin otsikoitu sopimus, on poissulkemisen perusteena, ei ole painava eikä pätevä peruste. Päätös on siten virheellinen.

Sovellettavia oikeusohjeita

Hankintalaki 2 §

”Lain tavoitteena on tehostaa julkisten varojen käyttöä, edistää laadukkaiden, innovatiivisten ja kestävien hankintojen tekemistä sekä turvata yritysten ja muiden yhteisöjen tasapuoliset mahdollisuudet tarjota tavaroita, palveluja ja rakennusurakoita julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa.

Hankintayksiköiden on pyrittävä järjestämään hankintatoimintansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti, laadukkaasti ja suunnitelmallisesti olemassa olevat kilpailuolosuhteet hyväksi käyttäen ja ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat huomioon ottaen. Hankintatoimintaan liittyvien hallinnollisten tehtävien vähentämiseksi hankintayksiköt

voivat käyttää puitejärjestelyjä sekä tehdä yhteishankintoja tai hyödyntää muita yhteistyömahdollisuuksia julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa.

Hankinnat on toteutettava tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina. Hankinnat on pyrittävä järjestämään siten, että pienet ja keskiuuret yritykset ja muut yhteisöt pääsevät tasapuolisesti muiden tarjoajien kanssa osallistumaan tarjouskilpailuihin. Tässä laissa tarkoitetut kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa on pyrittävä huomioimaan hankinnan kokoon ja laajuuteen nähden riittävä avoimuus ja syrjimättömyys."

Hankintalaki 3 §

"Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen."

Hankintalaki 65 §

"Ennen hankintamenettelyn aloittamista hankintayksikkö voi tehdä markkinakartoituksen hankinnan valmistelua varten ja antaa tietoa toimittajille tulevaa hankintaa koskevista suunnitelmistaan ja vaatimuksistaan."

79 §

"Tarjouksen on antanut tarjoaja, joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset."

83 §

"Hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta."

Lopuksi

Hankintayksikön tietoon saatetaan, että Etelä-Suomen Ambulanssipalvelu Oy jättää 14 vuorokauden määräajan puitteissa Yhtiön oikeusturvan vuoksi valituksen myös Markkinaoikeuteen.

Jyväskylässä 29.4.2025



Elina Saari
Asianajaja

Todistelusta

Todisteluna kirjallinen asiakirjamateriaali, joka on toimitettu Hankintayksikölle kilpailutuksen aikana, joten sitä ei toimiteta oikaisuvaatimuksen mukana uudelleen. Pyydän ilmoittamaan allekirjoittaneelle, mikäli joitakin Hankintayksikön hallussa jo olevia asiakirjoja on toimitettava oikaisuvaatimuksen tekijän toimesta uudelleen.